阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二　　康

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之四

何緣時心解脫名愛耶答時解脫阿羅漢恒於此法殷勤守護實愛執藏勿我退緣退失此法如一目人自及親友慇懃守護實愛執藏勿遇寒熱塵翳等緣令此一目更當失壞彼亦如是故名為愛謂鈍根者於自功德為性實愛過利根者如諸女人於自男女稟性慈愛過諸丈夫復次時解脫阿羅漢於自解脫未得自在多用功力乃能現前既得現前歡喜實重故名為愛不時解脫阿羅漢於自解脫已得自在少用功力即能現前雖得現前而不極重故不名愛復次時解脫阿羅漢功德容退彼畏退故數起現前故名為愛不時解脫阿羅漢功德无退不畏退故不數現前故不名愛復次時解脫阿羅漢由信增道證故名為愛不時解脫阿羅漢由慧

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百　第[illegible]張

增道證故不名愛復次時解脫阿羅
漢性多調善人多愛樂故名為愛不
時解脫阿羅漢性多剛強人不愛樂
故不名愛如今世人性不利者多分
軟善人好親附性不鈍者多分剛猛
人不親附復次時解脫阿羅漢无猒
背聖道善根故名為愛不時解脫阿
羅漢有猒背聖道善根故不名愛猒
背聖道善根者謂空空无願無願无
相無相三摩地相應善根此本論文
雖不問荅而義有故今應說之問何
緣不時解脫名不動耶荅以體殊勝
故名不動如今世間殊勝飲食衣服
嚴具說名不動不為劣物搖量轉故
復次貪等煩惱令諸有情身心輕躁
令諸善根生鄣離散故名為動不時
解脫阿羅漢不為如是煩惱所動故
名不動復次貪等煩惱能令有情於
諸分位勝劣不定故名為動不時解
脫阿羅漢不為如是煩惱所動故名
不動如勇健人無敵能動名不動者
復次不時解脫阿羅漢於諸功德定
不退失故名不動如善射人射必中

阿毗達磨大毗婆沙論卷第百三 [illegible]張 庸 [illegible]

脫名不動者如幷經說佛告舍利子
若有苾芻苾芻尼等成就不動心解
脫末尼寶者能斷不善法能修習善
法問何故不動心解脫說名末尼寶
耶答以不動心解脫堅牢故勝妙故
无過故明徹故無垢故清淨故難得
故可愛樂故名末尼寶復次以不動
心解脫能破无明闇故名末尼寶如
以光明末尼置闇室中能破彼闇作
顯照事如是以不動心解脫末尼寶
置相續中能破无明闇作顯照事復
次以不動心解脫能除煩惱塵垢故
名末尼寶如清水末尼置濁水中水
便澄淨如是以不動心解脫末尼寶
置相續中能除一切煩惱塵垢復次
以不動心解脫善安住故名末尼寶
如方等末尼隨所置處即善安住如
是以不動心解脫末尼寶置相續中
即善安住定无退失復次以不動心
解脫能除貧乏聖財故名末尼寶如
無價末尼置室宅內能引財寶除諸
貧匱如是以不動心解脫末尼寶置
相續中能引聖財除乏功德復次以

不動心解脫能饒益諸有情故名末
尼寶如如意珠置高幢上隨意所樂
雨諸寶物充濟百千貧匱有情如是
世尊以不動心解脫末尼寶置不放
逸无量幢上隨諸有情所樂差別雨
正法寶能令无量無邊有情離生死
苦善根滿足由如是等種種因緣說
不動心解脫名末尼寶問若不動心
解脫有如是勝事何故世尊說不動
心解脫名无減無增法耶答依修行
者平等說故謂若東方有无量剎帝
利子南方有无量婆羅門子西方有
无量吠舍子北方有无量戍達羅子
皆來歸我剃除鬚髮被服袈裟正信
捨家趣於非家於不動心解脫身作
證具足住或不尒者此不動心解脫
亦无減無增故復次依聖教功德无
邊說故謂聖教中有无邊功德非唯
有不動心解脫假使此不動心解脫
去亦不減來亦不增故復次依佛功
德无邊說故謂佛身中有无邊功德
非唯有不動心解脫假使不動心解
脫去亦不減來亦不增故復次為除

衆疑故作是說謂大目連苐布濕他
夜擯瞻波苾芻令出衆外時有苾芻
心生疑念勿苾芻僧令致減少故世
尊說假使殊勝功德兼林衆中擯出
不動心解脫者我苾芻僧亦无有減
彼若來者衆亦不增況彼苾芻破戒
犯禁壞諸威儀遠離白法豈令清衆
有減有增復次以不動心解脫不可
退故說名無減不勝進故說名无增
故不動心解脫雖有勝事而佛說為
无減無增
諸時愛心解脫皆盡智相應耶乃至
廣說問何故作此論答欲令疑者得
決定故謂有聞說時解脫阿羅漢唯
修盡智无學正見便疑不時解脫阿
羅漢亦唯修二復有聞說不時解脫
阿羅漢修盡无生智無學正見便疑
時解脫阿羅漢亦修三種欲除彼疑
顯時解脫唯修二種不時解脫具修
三種復次前雖說二解脫自性而未
說彼雜不雜相今欲說之故作斯論
此中時愛心解脫對盡智相應有四
句不動心解脫對无生智相應作順

後句皆如本文應知

問何等阿羅漢唯修盡智无學正見
二无漏慧何等阿羅漢具修盡無生
智无學正見三无漏慧耶荅有阿羅
漢心善解脫非慧善解脫有阿羅漢
心慧俱善解脫前唯修二後具修三
復次有阿羅漢因力加行力不放逸
力皆挾小有阿羅漢因力加行力不
放逸力皆廣大前唯修二後具修三
復次有阿羅漢是奢摩他行有阿羅
漢是毗鉢舍那行前唯修二後具修
三如二行二樂二欲二愛亦尒復次
有阿羅漢修止為先而入聖道有阿
羅漢修觀為先而入聖道前唯修二
後具修三復次有阿羅漢以止修心
依觀得解脫有阿羅漢以觀修心依
止得解脫前唯修二後具修三復次
有阿羅漢得內心奢摩他不得增上
慧法觀有阿羅漢得內心奢摩他亦
得增上慧法觀前唯修二後具修三
復次如契經說二因二緣能生正見
一外聞他音二內正作意若外聞他
音增上者唯修二若內正作意增上

者具修三復次如契經說有四法者
多有所作一親近善士二聽聞正法
三如理作意四法隨法行前二增者
唯修二後二增者具修三復次鈍根
者唯修二利根者具修三如鈍根利
根緣力因力外分力內分力說智聞
智應知亦尒復次若无貪善根增者
唯修二若无癡善根增者具修三復
次若以滅道智盡三界結者唯修二
若以苦集智盡三界結者具修三復
次若以无相道无願三摩地盡三界
結者唯修二若以空苦集无願三摩
地盡三界結者具修三世中時愛心
解脫阿羅漢金剛喻定唯一剎那盡
智流注長時相續從盡智出或起无
學正見或起世俗心不動心解脫阿
羅漢金剛喻定及盡智唯一剎那无
生智流注長時相續從无生智出或
起无學正見或起世俗心一切阿羅
漢皆修无學正見圓滿而非一切皆
現在前
問盡智无生智有何差別答且名即
差別謂此名盡智此名无生智復次

阿毗達磨大毗婆沙論卷第百　第八張　康

因是盡智果是无生智復次已作是
盡智因長養是无生智復次未得而
得或已得而得是盡智唯未得而得
是无生智復次或解脫道或勝進道
攝是盡智唯勝進道攝是无生智復
次依之建立五向羅漢是盡智依之
建立一阿羅漢是无生智復次通利
鈍根者得是盡智唯利根者得是无
生智是謂差別問㝡初盡智是何智
耶有作是說是苦類智所以者何諸
瑜伽師觀生死果而入聖道觀生死
果聖道滿故如以毒箭射諸禽獸其
毒㝡初從瘡門入漸次遍身作毒事
已死時還從瘡門而出聖道亦尒復
有說者是集類智所以者何諸瑜伽
師觀生死果而入聖道觀生死因聖
道滿故一切生死皆果因攝先遍知
果後遍知因則生死道斷不復相續
名為苦邊評曰應作是說㝡初盡智
亦是苦類智亦是集類智若起苦類
智尒時不起集類智若起集類智尒
時不起苦類智
如契經說諸阿羅漢如實自知我生

已盡梵行已立所作已辦不受後有
此中我生已盡者然諸生名顯多種
義謂或有生名顯入母胎或有生名
顯出母胎或有生名顯分位五蘊或
有生名顯不相應行蘊少分或有生
名顯非想非非想處四蘊或有生名
顯入母胎者如說云何生謂彼彼有
情於彼彼衆同分中生等生入起出
現或有生名顯出母胎者如說菩薩
初生即行七步或有生名顯分位五
蘊者如說有緣生或有生名顯不相
應行蘊少分者如說云何生謂諸蘊
起或有生名顯非想非非想四蘊者
如此中說我生已盡問此盡何生過
去耶未來耶現在耶若盡過去生過
去生已滅何復盡若盡未來生未來
生未至何所盡若盡現在生現在生
不住何須盡答應作是說盡三世生
所以者何此中生名既顯非想非非
想處四蘊諸瑜伽師總觀非想非非
想處三世四蘊離彼染故今生因果
皆不得成大德說曰我生已盡言如
世尊說苾芻觀生盡彼亦如此應別

徵問而應答言盡未來生以修行者
受持戒禁勤修梵行皆為遮止未來
世生令不起故譬如有人有三厄難
一者已受二者正受三者當受諸已
受者彼已受故不復遮止諸正受者
彼正受故不可遮止諸當受者應以
財貨或親友力或餘方便而遮止之
行者亦尒諸過去生已滅故不須遮
止諸現在生正受故不可遮止諸未
來生修正加行而遮止之令永不生
故說為盡梵行已立者謂无漏行已
立問為學梵行已立為無學梵行已
立耶答學梵行已立非无學梵行所
以者何无學梵行今始立故所作已
辦者一切煩惱皆已斷故一切所作
已究竟故一切道路已遮塞故復次
諸界趣生生老病死皆畢竟盡故名
所作已辦不受後有者顯无生智問
非一切阿羅漢皆得无生智何故諸
契經初皆說阿羅漢不受後有耶有
作是說佛於經中隨有者說而結集
者通逕經初復有說者結集法者皆
得願智无导解等殊勝功德觀察世

尊說諸經時阿羅漢衆若有无生智
者即亦說彼不受後有若无無生智
者即不說彼不受後有後誦持者不
善簡別故通誦在一切經初尊者妙
音作如是說諸阿羅漢皆无後有故
通說為不受後有不說无生智為不
受後有故不相違聯尊者曰若諸煩
惱未斷未遍知者皆不說為我生已
盡梵行已立所作已辨不受後有若
諸煩惱已斷已遍知者皆揔說為我
生已盡乃至不受後有
問我生已盡乃至不受後有一一當
言是何智耶有作是說我生已盡是
盡智梵行已立所作已辨不受後有
是无生智或有說者我生已盡梵行
已立是盡智所作已辨不受後有是
无生智復有說者我生已盡梵行已
立所作已辨是盡智不受後有是无
生智問不時解脫阿羅漢初起盡智
唯一剎那无間必起無生智尚无二
剎那盡智无間起無生智義況有三
剎那盡智後方起無生智者如何今
說我生已盡梵行已立所作已辨是

盡智不受後有是无生智耶答於
剎那盡智自性義說爲三非三剎那
故不違理脇尊者曰此中四句不說
盡智無生智亦不說無學正見但捴
讃說諸阿羅漢一切生盡梵行已立
所作已辦不受後有如是四種无別
自性有說此中我生已盡是盡智梵
行已立是道智所作已辦是滅智不
受後有是无生智有說此中我生已
盡是集智梵行已立是道智所作已
辦是滅智不受後有是苦智有說此
中我生已盡是遍知集梵行已立是
遍知道所作已辦是遍知滅不受後
有是遍知苦有說此中我生已盡是
觀集梵行已立是觀道所作已辦是
觀滅不受後有是觀苦有說此中我
生已盡是證集梵行已立是證道所
作已辦是證滅不受後有是證苦有
說此中我生已盡是斷集梵行已立
是修道所作已辦是證滅不受後有
是知苦有說此中我生已盡是捨因
梵行已立是得道所作已辦是證果
不受後有是知事有說此中我生已

盡是集无願梵行已立是道无願所

作已辦是滅无相不受後有是苦无
願及空

問何故名盡智為縁盡故名為盡智
為煩惱盡身中起故名盡智耶設尒
何失若縁盡故名盡智者盡智唯應
縁滅聖諦不應說此縁四聖諦若煩
惱盡身中起故名盡智者則无生智
无學正見亦應名盡智彼亦煩惱盡
身中起故荅應作是說雖煩惱盡身
中起故名為盡智問若尒無生智及
无學正見亦應名盡智荅若煩惱盡
身中初起及遍有者乃名盡智无學
正見雖皆遍有而非初起无生智非
遍有時解脫者不成就故亦非初起
必盡智後方現前故有作是說此縁
盡故名為盡智問此縁四諦豈獨縁
盡荅以盡勝故獨標智名謂四諦中
滅諦最勝涅槃性故是善常故依之
建立能縁智名故名盡智

問有无漏慧離十六種聖行相不設
尒何失若有者識身論中何故不說
若无者品類足論當云何通如說云

何盡智謂我已知苦已斷集已證滅
已修道彼十六中何行相攝復說云
何无生智謂我已知苦不復知乃至
我已修道不復修彼十六中何行相
攝集異門論復云何通如說我已盡
欲漏有漏无明漏是盡智彼不復當
起是无生智彼十六中何行相攝此
論見蘊復云何通如說受樂受時如
實知受樂受此十六中何行相攝契
經所說復云何通如說我生已盡乃
至不受後有彼十六中何行相攝荅
應作是說雖十六行相無別无漏慧
問若爾善通識身足論品類足論當
云何通荅我已知苦是知者是苦
四行相已斷集不復斷者是集四行
相我已證滅不復證者是滅四行相
我已修道不復修者是道四行相問
集異門論復云何通荅知二漏盡及
不復起是云行相謂苦非常及緣集
四問此論見蘊復云何通荅彼意不
說知受樂受但說知道即道等四行
相問契經所說當云何通荅由五種
緣故作是說一加行故二對治故三

阿毗達磨大毗婆沙論卷第百　第十張

作事故四相續故五補特伽羅故治
行故者謂瑜伽師先加行時作如是
念我當盡一切生乃至我當不受後
有對治故者謂瑜伽師修如是對治
令一切生盡乃至令不受後有作事
故者謂瑜伽師作如是事謂盡一切
生乃至不受後有相續故者謂瑜伽
師得如是相續令一切生盡乃至不
受後有補特伽羅故者謂如是補特
伽羅易見易施設謂一切生盡乃至
不受後有由此五縁經作是説我生
已盡乃至不受後有非无漏觀中有
如是行相要二智後起此分別有作
是説亦有无漏慧離十六行相問若
介善遍品類是等識身論中何故不
説若若諸行相現在有用能作勝事
彼論説之若不介者彼論不説復次
若諸行相能入聖道得果離染盡諸
漏者彼論説之若不介者彼論不説
復次若諸行相加行无間解脱勝進
四道皆有彼論説之餘无漏慧行相
唯在遠加行道及遠勝進道可得故
彼論不説評曰應作是説无無漏慧

雜十六聖行相

云何學明乃至廣說問何故作此論荅為欲分別契經義故如契經說佛告居士如汝先以學智學見學明觀四聖諦今此耶舍童子亦以无學智无學見无學明觀四聖諦故此童子决定不復樂住居家畜諸資産受五欲樂契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼未說者今應說之復次世間妄執種種呪論以為真明謂支明事明斆明會明瞿曠馱明刹尼迦明健馱梨明星明烏明孔雀明魚鉤明呪龍虵明火明水明迷乱明等及諸外論世間於此起真明想為遮彼意欲顯别有勝義真明故作斯論云何學明荅學慧謂學位无漏慧云何學智荅學八智謂學位四法智四類智云何無學明荅无學慧謂无學位諸无漏慧云何无學智荅无學八智謂无學位四法智四類智問何故名明荅通達解了故名為明問若尒諸善有漏慧亦通達解了應亦名明荅若能通達解了亦於四聖

諦决擇現觀者乃名為明諸善有漏
慧雖能通達解了而於四聖諦不能
决擇現觀故不名明如順决擇分所
攝慧雖極猛利而於四聖諦未能决
擇現觀未能畢竟真實决擇現觀諦
故復次若能通達解了不為无知猶
豫邪見之所雜乱斷見疑已不復令
起不增諸有生老病死非身見事非
隨苦集不增无明求離煩惱麤重魍
魎者乃名為明諸善有漏慧雖能通
達解了而无餘徳故不名明復次諸
善有漏慧俱涉二品故不名明謂與
明无明俱作三緣故如人與己怨親
交涉非定名親復次諸善有漏慧與
諦明者俱是苦集世間品攝故不名明
問若善有漏慧不名明者契經所說
當云何通如說有三明一宿住隨念
智證明二死生智證明三漏盡智證
明後二可尒前二云何答前二亦有
少分明相故假名明謂違煩惱故不
雜煩惱故順勝義明故引无漏明故
是故尊者妙音說曰於三明中唯漏
盡智是勝義明餘二能引勝義明故

假立明名復次宿住隨念智證明通達解了前際法故死生智證明通達解了後際法故漏盡智證明通達解了涅槃性故皆說為明復次初明知前際流轉法故第二明知後際流轉法故第三明知還滅法故皆說為明復次初明除前際无知故第二明除後際无知故第三明除涅槃无知故皆說為明復次初明除蘊愚故第二明除有情愚故第三明除法愚故皆說為明復次初明知諸有情前際由如是業死彼生此因果相續第二明知諸有情後際由如是業死此生彼因果相續第三明知諸有情由如是道能盡諸漏斷因果唯此一種是勝義明前之二種是世俗明復次如是三明皆能隨順厭捨生死皆能引發殊勝功德皆能趣向畢竟涅槃故名為明而實明者唯无漏慧問何故六通中三立為明三不立為明耶答神境智證通如工巧處轉天耳智證通唯能取聲他心智證通唯取自相无勝用故不立為明後之三通皆有勝

用故立為明勝用者謂皆能隨順猒
捨生死皆能引發殊勝功德皆能趣
向畢竟涅槃問云何後三通皆有此
勝用答第四宿住隨念智證通見前
際事深生猒離第五死生智證通見
後際事深生猒離第六漏盡智證通
既猒離已欣樂涅槃由此皆能隨順
猒捨生死乃至皆能趣向畢竟涅槃
復次第四通見前際自衰損事深生
猒離第五通見後際他衰損事深生
猒離第六通既猒離已欣樂涅槃由
此皆有前三勝用復次第四通見前
際種種相續諸蘊界處深生猒離第
五通見後際種種散壞諸蘊界處深
生猒離第六通既猒離已欣樂涅槃
由此皆有前三勝用復次第四通能
除常見第五通能除斷見第六通既
離二邊安住中道由此皆有前三勝
用復次第四通能引空解脫門第五
通能引无願解脫門第六通能引无
相解脫門由此皆有前三勝用由如
是等種種因緣後之三通皆有勝用
故六通內偏立為明集異門論作如

是說有三種无學明一无學宿住隨念智證明謂知諸有情行有相續无學智二无學死生智證明謂知諸有情自業勝劣无學智三无學漏盡智證明謂知漏盡无學智問漏盡智證明是无學法故可說為无學智前二明是非學非无學法如何可說為無學智耶答彼論應作是說有三種无學明又應說為无學者智而不作是說者應知无學身中起故前二亦名无學略去中間如牛車等如施設論說有二種三摩地一聖二非聖聖復有三一善有漏二无漏三無覆无記此中善有漏定以善故名聖非以无漏故名聖若無漏定以善故及无漏故名聖无覆無記定雖非善故无漏故名聖而以聖者身中起故亦名為聖此亦如是無學者身中起故亦名無學及无學智問前二種明學者亦有何故唯立在無學位答在无學位明義勝故謂若說法勝則无學法勝非學若說補特伽羅勝則無學補特伽羅勝非學復次无學者明勝不雜

無明故學者明劣雜无明故不立為明
有四種殊勝功德一通二明三力四
示導如来身中漏盡智具四種義謂
漏盡智證通漏盡智證明漏盡智力
教誡示導獨覺無學聲聞漏盡智有
三種義謂除力義餘三如前如来身
中宿住隨念智及死生智有三種義
謂除示導有通明力獨覺无學聲聞
即前二智有二種義謂是通明非力
示導學者及異生身中即前二智唯
有通義無餘三種有作是說時解脫
阿羅漢身中漏盡智唯有二義謂通
示導非力非明餘二智唯有一義謂
通非餘神境智他心智一切身中皆
唯有二義謂通示導天耳智一切身
中唯有一義謂通非餘問何故如来
身中有智立為力聲聞獨覺身中諸
智皆不立為力耶答不可屈伏无障
导義是力義聲聞獨覺身中諸智猶
為无知屈伏及有障导故不名力曾
聞佛與尊者舍利子一處經行有一
有情来詣彼所佛告舍利子汝可觀
此有情過去曾於何處為汝親友時

舍利子以初靜慮乃至以第四靜慮
宿住隨念智觀之皆不能見便從
定起而白佛言我之定力觀不能
見佛告舍利子如是有情曾於過去
尒所劫前為汝親友彼時既遠非諸
聲聞獨覺境界故汝不知佛又一時
與舍利子一處經行時有一人遇緣
而死佛告舍利子汝應觀彼當生何
處時舍利子以初靜慮乃至以第四
靜慮天眼觀之皆不能見便從定起
而白佛言我之天眼觀不能見佛告
舍利子此人命終生某世界彼處既
遠非諸聲聞獨覺境界故汝不知問
二乘漏盡既无差別何故漏盡智二
乘非力耶答佛漏盡智勝妙猛利非
諸聲聞獨覺所及雖俱盡漏而有遲
速如有二人各伐一樹一人勇健加
用利斧一人力劣又用鈍斧雖俱伐
樹而有遲速故佛漏盡智立力非二
乘又二乘智雖能盡漏有餘習故不
名為力又漏盡智立為力者不依能
盡自身漏故但依能令他身漏盡謂
佛善達如是有情應依苦遲通行當

得漏盡乃至如是有情應依樂速通
行當得漏盡由此方便為說正法皆
令漏盡故立力名二乘不介故不名力

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二百

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造